

媒體和資訊素養教育
單元二：辨別資訊的真偽

題目：辨別資訊的真偽

學習對象：中一至中四同學

學習目標：學生完成學習單元後，能夠：

- (一) 了解甚麼是假新聞；
- (二) 了解如何進行事實查核；
- (三) 了解如何辨別社交平台訊息的真偽。

時間：35 分鐘

教學程序

I. 課前預習：查核及篩查資訊的重要性

完成預習：學生反思自己查核資訊真偽的能力

II. 課堂教學（參考簡報）

1. 甚麼是假新聞及其影響（5 分鐘）

運用簡報講解假新聞的定義，運用例子「新長壽秘訣」，說明假新聞的影響。老師可以列舉其他例子。

2. 如何辨別「深偽」/「深假」（5 分鐘）

運用簡報及個案一：「比利時政黨廣傳特朗普 Deepfake 造假影片」，講解「深偽」/「深假」。老師可以列舉其他例子。

3. 辨別資訊的真偽（23 分鐘）

運用簡報及個案二，教導學生運用 USER 模型及辨別社交平台訊息真偽的步驟處理媒體資訊，並使用查核網上資訊真假搜尋器，作事實查核 (Fact Check)。

III. 總結及鞏固學習（2 分鐘）

鼓勵學生在資訊年代要常常警惕與反思，提高對假新聞的警覺及裝備自己，保持客觀和慎思明辨。

學生筆記

預習：學生反思自己查核資訊真偽的能力

(i)	經常對所得的資訊持懷疑態度。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常有)
(ii)	尋找所得資訊的來源及核對其真偽。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常有)
(iii)	不評論也不與人分享未能查證來源的資訊。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常有)
(iv)	不胡亂傳播網上得來的訊息，以盡公民責任。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常有)

總分：_____

假若你在 (i) 至 (iv) 所得的總分大於 16 分，那麼你已具備查核資訊真相的能力，不容易受不實資訊欺騙或誤導了。

1. 甚麼是假新聞？

假新聞是故意造假的不實資訊，為了某些利益而作出宣傳或誤導大眾。假新聞有不同的形式，可以是百分百的假資訊，亦可以是內容傾斜和偏頗、純粹宣傳、誤用數據、不準確和隨意的資訊或報道。它們的虛假程度不同，手法各異，但同樣會誤導公眾。

在網絡年代，人們很容易接收新聞及各種資訊，而且資訊量龐大，令大家面臨「資訊超載」的情況，因而缺乏時間去思考和分辨資訊的真偽優劣，導致假新聞有更多機會四處流傳，令人更易相信這些資訊，對個人或社會產生不良影響。

2. 假新聞的影響

假新聞打擊新聞業公信力，甚至引起謠言，危害社會正常運作。

假新聞例子：

微信群組中流傳一則訊息，名為「世衛組織 2021 年 10 月公布的新長壽秘訣」，共列出 20 項秘訣，排名第一的是「喝酒」。該訊息指「喝酒對體內循環有按摩作用，帶來的好處是任何運動和食物都代替不了的」。

浸大事實查核中心透過網絡檢索，並無發現世界衛生組織（世衛）發布過長壽秘訣排名。而且世衛轄下的國際癌症研究中心（IARC）早在 2007 年將酒精飲品及當中

的乙醇列為「令人類致癌」的物質。有害使用酒精會為個人和社會帶來禍害，世衛已制定並實行減少有害使用酒精的全球戰略。

資料來源：浸大事實查核中心（2021 年 12 月 8 日）
<https://comd.hkbu.edu.hk/factcheckservice/2021/12/08/drinking-alcohol/>

這則假新聞可以引致嚴重的不良後果。如果公眾誤以為喝酒是長壽的秘訣，便會間接鼓勵大眾多喝酒，或會損害當事人的健康，與世衛反對使用酒精的立場背道而馳。

3. 如何辨別「深偽」／「深假」？

Deepfake（中文譯作「深偽」或「深假」）是透過人工智能的「深度學習」演算法，將已有的影片和圖像，合成或疊加到目標影像上，偽造目標人臉的動態面部表情，也即是「換臉合成技術」。Deepfake 除了應用在影視娛樂的特效製作，亦被用作詐騙。

如何識別 Deepfake 造假影片？

觀眾可以留意影片中不一致、不自然的地方，包括人物的瞳孔顏色、面部及附近位置有沒有呈現「空間扭曲」、光暗陰影有別等現象。不過 Deepfake 技術日漸成熟，越來越難以肉眼辨識，仍需依靠其他「事實查核」方法協助查證真偽。

個案一：比利時政黨廣傳特朗普 Deepfake 造假影片

比利時政黨 Socialistische Partij Anders 於 2018 年 5 月在 Twitter 及 Facebook 平台上，發布了一段時任美國總統特朗普的講話片段。該影片的觀看次數多達 20,000 次，而片段中的特朗普不斷嘲諷比利時仍然留在巴黎氣候協議。然而，片段中的他頭髮和嘴巴動作都非常不自然，後來被揭穿為 Deepfake 製作的虛假影片。

資料來源：BuzzFeed News（2018 年 5 月 20 日）
<https://www.buzzfeednews.com/article/janelytvynenko/a-belgian-political-party-just-published-a-deepfake-video>

4. 運用 USER 模型處理媒體訊息

我們可按 USER 四個步驟來檢視媒體訊息真偽：

Understanding（了解）	– 接收訊息時，要思考訊息的背景及含意，例如從甚麼人物、地方及何時收到這個訊息？
Search（搜尋）	– 追溯訊息的來源，核實可信性，例如誰人製作這個訊息？其目的、所傳達的信念是甚麼？
Evaluation（評估）	– 評估使用訊息帶來的影響，例如為甚麼人們「瘋傳」這個訊息？所傳遞的價值觀及想法是甚麼？
Response（使用）	– 回應訊息時，明白自己應有的責任，例如該訊息會對自己、他人或社會帶來甚麼影響？

資料來源：香港青年協會（2017）

5. 辨別社交平台資訊的真偽

如何辨別網上資訊的真偽？

大體而言，在各平台搜查一下內文、人名、關鍵字，包括 Google、Facebook 及百度等，在關鍵字前後加上「“ ”」，並善用「反向圖片」搜尋、限制搜尋日期等功能，都會有助找到線索。重點「貼士」列示如下：

1. 查看 URL；
2. 檢查發出的日期；
3. 了解資訊來源；
4. 與其他資訊來源的相同資訊內容作比較；
5. 查看標題與內容是否一致；
6. 了解資訊所持的理據是否充足、合情合理；
7. 反省是否因個人喜好而認同資訊內容。

6. 事實查核

為了辨別假新聞，學生須學會做「事實查核」(Fact Check)，瀏覽事實查核機構，選擇值得信賴、有公信力的媒體。學生亦須學會查看更多樣化的資訊來源，從不同來源了解資訊並作比較。特別是對於重大新聞，要如記者一樣，採用「兩個消息來源」的原則，互相印證以確定其真偽，減低被誤導的可能。

接收不同立場的消息和意見，查證資料的真假和質素，可避免出現「回音壁效應」(即個人所接收到的資訊高度雷同)，才能更全面和準確了解事物。在現今資訊年代，我們要常常警惕與反思，保持客觀和慎思明辨。

以下搜尋器可幫助你查核網上資訊的真假：

HKBU: <https://factcheck.hkbu.edu.hk/home/>

Annie Lab (HKU Journalism): <https://annielab.org>

個案二：政府安裝人面識別機，用以懲罰不依交通指示過路人士？

在 2021 年 3 月，WhatsApp 群組流傳一則消息稱，香港路面會安裝人面識別機，用以懲罰不依交通指示過路的人士，並附上圖示 (請參閱網址: <https://comd.hkbu.edu.hk/factcheckservice/2021/04/09/face-recognition/>)。配圖為香港某街道的行人過路交通燈，圖中以紅色圓圈圈出的就是群組流傳的疑似「人面識別機」黑色匣子。該消息來源不明。

經比對後，WhatsApp 群組流傳圖片中的疑似「人面識別機」與運輸署的電子行人過路發聲裝置組件基本一致。

經查核後，運輸署證實 WhatsApp 群組內流傳圖片中的疑似「人面識別機」黑色匣子實為電子行人過路發聲裝置的組件，屬於輔助視障人士橫過馬路的標準設施，並沒有攝錄或人面識別功能，更不是用於懲罰不依交通指示過路的人士。

資料來源：浸大事實查核中心 (2021 年 4 月 9 日)
<https://comd.hkbu.edu.hk/factcheckservice/2021/04/09/face-recognition/>

在此個案中，我們可使用 **USER** 這四個步驟，來檢視事件內容的真偽：

Understanding (了解)	這個訊息是甚麼人發出的？是否新近發放？資訊渠道是否可信？	思考：此訊息來自 WhatsApp ，發出者身份不明，亦沒有具體時間。
Search (搜尋)	訊息來源能否核實？可信性高嗎？傳送者有何目的？	思考：發訊人沒有姓名，沒有其他資料可供查核，因此可信性極低，發訊者的動機成疑，可能是惡作劇。
Evaluation (評估)	評估使用訊息帶來的影響，例如大家會否有興趣？背後涉及甚麼問題？	思考：人們「瘋傳」這個訊息，可能因為關心個人私隱外泄，事件因此受到廣泛關注。
Response (使用)	在轉發這個訊息前，是否明白及認同其含意？該資訊對其他人或社會帶來甚麼影響？	思考：此訊息的真偽成疑，不應隨便相信，更不應馬上轉發給其他人，以免別人誤信假消息。

總結：大家對網上出現的不明資訊要時常保持警惕，並要多加思考判斷。學生可透過可靠的事實查證機構查核網上資訊的真假，例如此案例能在浸大事實查核中心找到。

參考資料

香港青年協會 (2017)。《新媒體素養教材資源套》。香港：香港青年協會。

浸大事實查核中心 (2021 年 4 月 9 日)。〈【錯誤】政府安裝人面識別機，用以處罰不依交通指示過路人士？〉。擷取自網頁

<https://comd.hkbu.edu.hk/factcheckservice/2021/04/09/face-recognition/>

浸大事實查核中心 (2021 年 12 月 8 日)。〈【錯誤】世衛 2021 年 10 月公開的長壽秘訣中，飲酒排第一？〉。擷取自網頁

<https://comd.hkbu.edu.hk/factcheckservice/2021/12/08/drinking-alcohol/>

BuzzFeed News. (2018, May 20). A Belgian political party is circulating a Trump deepfake video. Retrieved from <https://www.buzzfeednews.com/article/janelytvynenko/a-belgian-political-party-just-published-a-deepfake-video>

Johnson, J. (2017, December 14). The five types of fake news. *HuffPost*. Retrieved from https://www.huffpost.com/entry/the-five-types-of-fake-ne_b_13609562

Loyola Marymount University Library Workshop (2017). Keepin' it real: tips & strategies for evaluating fake news. Retrieved from <https://libguides.lmu.edu/c.php?g=595781&p=4121899>

Clackamas Community College Library. (n.d.). Disinformation, misinformation, and fake news. Retrieved from <https://libguides.clackamas.edu/c.php?g=652128&p=4608563>

College of the Redwoods Library. (n.d.). Bias, fake news, hoaxes, & lies. Retrieved from <https://redwoods.libguides.com/fakenews/checklists>